



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1960/2017-171

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom INTERGRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 25154632797, Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 6B, dana 16. listopada 2025.

riješio je

- I. Petar Popović, OIB: 89375564266, Zagreb, Maksimirska cesta 88, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu.
- II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Ana Glavan Dukić, OIB: 32609326349, Rijeka, Jedrarska 7.
- III. Dosadašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. St-1960/17 od 21. prosinca 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INTERGRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 25154632797. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Petar Popović iz Zagreba, Maksimirska cesta 88, OIB: 89375564266.

2. Odredbom čl. 89. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, dalje SZ) propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno. Stavak 2. istog članka propisuje da je stečajni upravitelj dužan na propisanom obrascu podnositi pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca.

2.1. Odredbom čl. 90. st. 1. SZ-a propisano je da rad stečajnog upravitelja nadzire sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz čl. 89. st. 2. SZ-a.

3. Ocjena je ovog suda da stečajni upravitelj u ovom postupku svoju dužnost ne obavlja savjesno i uredno, i to iz sljedećih razloga:

4. Dana 14. lipnja 2024. održana je skupština vjerovnika na kojoj je donesena odluka kojom se stečajnom upravitelju nalaže pristupiti izradi stečajnog plana te isti podnijeti u roku od 30 dana. Stečajni upravitelj je 8. srpnja 2024. dostavio stečajni plan (list 617 – 620 spisa). Međutim, dostavljeni stečajni plan značajno odstupa od zakonom propisanih odredbi o stečajnom planu. Naime, u pripremnoj osnovi predloženog stečajnog plana stečajni upravitelj isključivo iznosi kronološki slijed stečajnog postupka. U provedbenoj osnovi stečajni upravitelj je naveo da će nekretnine koje čine stečajnu masu, a koje su upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 22864, Etaža 13 i Etaža 29, stečajnim planom biti prenesene u vlasništvo Krunoslava Ivankovića. Navedeno je bilo u suprotnosti s namjerom jedinog tadašnjeg vjerovnika Krunoslava Ivankovića da predmetne nekretnine ostanu u vlasništvu stečajnog dužnika, a što je navedeni vjerovnik istaknuo na skupštini održanoj dana 14. lipnja 2024. čime je dana uputa stečajnom upravitelju.

5. Kako dostavljeni stečajni plan nije bio provediv stečajni upravitelj je tri mjeseca kasnije, dana 7. listopada 2024. dostavio izmijenjen i dopunjen stečajni plan (list 622 – 625 spisa). Međutim, i u tom ispravljenom stečajnom planu stečajni upravitelj ponovno predviđa da će nekretnine dužnika (opisane u odlomku 4. ovog obrazloženja) provedbom stečajnog plana steći Krunoslav Ivanković, iako je upravo ta pogreška iz prethodnog plana bila jedan od značajnih razloga ispravka stečajnog plana kojeg je stečajni upravitelj dostavio 3 mjeseca ranije.

6. S obzirom da niti ponovljeni i ispravljeni stečajni plan od 7. listopada 2024. nije bio provediv niti je njegov sadržaj bio u skladu s uputama koje je stečajni upravitelj dobio na skupštini 14. lipnja 2024., stečajni upravitelj dana 15. studenog 2024. iznova dostavlja stečajni plan uz prateći podnesak da je sada stečajni plan usuglašen s jedinim vjerovnikom Krunoslavom Ivankovićem. U tom podnesku stečajni upravitelj navodi da je u novoj (trećoj) verziji stečajnog plana preciznije određen plan poslovanja, nastavljanje društva, radnje koje će se poduzeti nakon što rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno, radnje koje će se poduzeti nakon što rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno te po pravomoćnosti zaključenja stečajnog postupka. Ipak, stečajni upravitelj dana 29. studenog 2024. ponovno ispravlja stečajni plan te dostavlja njegovu četvrtu verziju, a što obrazlaže daljnjim usuglašavanjem s vjerovnikom Krunoslavom Ivankovićem.

6.1. Pregledom iznova dostavljenog stečajnog plana utvrđeno je da isti ima nedostatke u vidu svog sadržaja. Naime, stečajni upravitelj je pod toč. 3.8. dostavljenog stečajnog plana predvidio da nakon provedbe stečajnog plana jedini član dužnika postane Krunoslav Ivanković koji bi ujedno obavljao i funkciju člana uprave s ovlašću da zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Međutim, kako je stečajni upravitelj u svom prijedlogu stečajnog plana propustio jasno naznačiti i razraditi način i osnovu po kojoj bi Krunoslav Ivanković stečajnim planom stekao 100 % udjela dužnika uzimajući u obzir da je kao jedini član društva upisana Slavica Ivanković, OIB: 05357145417 koja je preminula i iza koje nije vođena ostavinska rasprava, sud je zaključkom od 30. siječnja 2025. naložio stečajnom upravitelju da taj nedostatak otkloni. Podneskom od 5. veljače 2025. (list 693 spisa) stečajni upravitelj je naveo da je Krunoslav Ivanković financijskom eliminacijom stečajnih vjerovnika ostao jedini vjerovnik, a tako i stopostotni nositelj udjela u trgovačkom društvu Intergranit d.o.o. u stečaju.

6.2. Takvim obrazloženjem stečajni upravitelj je ukazao na svoje nerazumijevanje postojeće pravne situacije te nije otklonio sadržajni nedostatak stečajnog plana. Posljedično tome sud je rješenjem posl. br. St-1960/2017 od 15. travnja 2025. stečajni plan odbacio na temelju čl. 317. SZ-a. Navedeno rješenje steklo je svojstvo pravomoćnosti 2. svibnja 2025.

7. Nadalje, stečajni upravitelj je, vjerojatno ponukan, obrazloženjem rješenja od 2. svibnja 2025. zaključio da se u ovom predmetu neće moći provesti stečajni plan prije nego što se razjasni ostavina jedinog osnivača dužnika Slavice Ivanković te je podneskom od 13. svibnja 2025. obavijestio ovaj sud da je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu podnio prijedlog za provedbu ostavinske rasprave zbog naknadno pronađene imovine iza pok. Slavice Ivanković. U prilogu tog podneska stečajni upravitelj je dostavio prijedlog za naknadno pronađenu imovinu kojeg je uputio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu. Uvidom u navedeni prijedlog sud je utvrdio da je stečajni upravitelj kao naknadno pronađenu imovinu iza pok. Slavice Ivanković naznačio nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 22864, Etaže 13 i 29. Posljedično tome, Općinski građanski sud u Zagrebu je rješenjem posl. br. O-3606/2025 od 24. srpnja 2025. odbio prijedlog stečajnog upravitelja za raspoređivanje naknadno pronađene imovine iza pok. Slavice Ivanković. Uvidom u aplikaciju eSpis utvrđeno je da protiv navedenog rješenja nije podnesena žalba.

7.1. Dakle, stečajni upravitelj je nakon dostave četiri verzije stečajnog plana koje nisu bile uspješne te su rezultirale pravomoćnom odlukom o odbačaju (list 726 -729 spisa), zaključio da se stečajni plan može ostvariti samo po provedenoj ostavinskoj raspravi iza pokojnog osnivača dužnika Slavice Ivanković te je pred nadležnim sudom pokrenuo postupak radi naknadno pronađene imovine. Međutim, stečajni upravitelj je, iz nejasnih okolnosti, kao naknadno pronađenu imovinu naznačio nekretnine koje čine stečajnu masu, a ne poslovne udjele dužnika. Takav prijedlog predvidivo je rezultirao rješenjem kojim se isti odbija, a koje je Općinski građanski sud u Zagrebu donio 24. srpnja 2025. (list 789 spisa).

8. S obzirom na navedene okolnosti, naročito činjenicu da ovaj stečajni postupak traje od prosinca 2017. te da je vremenski neizvjesno njegovo okončanje, a imajući u vidu odluku skupštine vjerovnika od 18. srpnja 2025., sud je u cilju sprječavanja nastanka novih troškova koje za sobom povlači i sama činjenica trajanja stečajnog postupka, te u cilju razmatranja eventualne obustave i zaključenja stečajnog postupka na temelju čl. 293. SZ-a, zaključkom od 21. srpnja 2025. pozvao stečajnog upravitelja da dostavi prikaz nastalih troškova stečajnog postupka uz podatak jesu li isti podmireni te da dostavi prikaz predvidivih troškova stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci.

8.1. Podneskom od 1. kolovoza 2025. (list 790 spisa) stečajni upravitelj je dostavio sumarni pregled troškova iz kojeg proizlazi da su u dosadašnjem tijeku postupka nastali troškovi u ukupnom iznosu od 18.220,00 Eur. Međutim, zbrajanjem pojedinih troškovnih stavki koje su u tom podnesku navedene dolazi se do zbroja od 16.220,00 Eur. Utoliko je ostalo nejasno koliko iznose do sada nastali troškovi stečajnog postupka. Napominje se da je u tom podnesku stečajni upravitelj naveo da će, pod pretpostavkom nastavka postupka, u daljnjih 6 mjeseci nastati novi trošak od dodatnih 600,00 – 700,00 Eur. S obzirom na navedeno, sud je nakon održane skupštine vjerovnika sukladno čl. 293. st. 2. SZ-a, zaključkom od 29. rujna 2025. naložio stečajnom upravitelju da dostavljeni obračun troškova dokumentira.

8.2. Podneskom od 14. listopada 2025. stečajni upravitelj je, izvan zadanog roka i bez jasne sistematizacije dostavio veliki broj računa, izvoda otvorenih stavki, opomena i sudskih odluka. Dostavljena dokumentacija je nepregledna i netransparentna te se iznosi na dostavljenim računima ne mogu povezati sa troškovnim stavkama koje je stečajni upravitelj naznačio u svom podnesku od 1. kolovoza 2025. Isto tako, ostalo je nejasno po kojoj osnovi i u kojim sudskim postupcima su nastali troškovi koje je stečajni upravitelj naznačio pod stavkom „sudski troškovi/pristojbe“ u iznosu od 430,00 Eur. Jedina troškovna stavka iz podneska od 1. kolovoza 2025. koja se može donekle povezati s dokumentacijom koja je dostavljena 14. listopada 2025. je račun Financijske agencije br. 55-0820-0435942 od 30. rujna 2020. Međutim, navedeni račun izdan je na iznos od 3.600,00 kn/477,80 Eur. S druge strane, stečajni upravitelj je u svom podnesku od 1. kolovoza 2025. naznačio da obveze prema Financijskog agenciji iznose 570,00 Eur.

8.3. Posljedično tome, ovaj sud iz izvješća stečajnog upravitelja ne može izvesti jasan zaključak o točnom iznosu do sada nastalih troškova i obveza stečajne mase te je otežano transparentno vođenje ovog stečajnog postupka. Uslijed navedenog, sud i nakon održane skupštine vjerovnika dana 29. rujna 2025. (čl. 293. st 2. SZ-a) nema točnih saznanja o troškovima postupka te nije moguće postupanje po čl. 293. st. 3. SZ-a odnosno upućivanje poziva vjerovniku koji se usprotivio obustavi i zaključenju da predujmi dostatan iznos novca za namirenje troškova. Kao posljedica toga, nastaje situacija u kojoj je nesporno da je u tijeku postupka nastao određeni trošak (stečajni postupak je otvoren u prosincu 2017.) koji nije podmiren jer nije bilo unovčenja stečajne mase, ali se pouzdano ne zna koliko taj trošak iznosi pa nije niti moguće pozvati vjerovnika koji se protivi obustavi i zaključenju da taj trošak predujmi. S druge strane, uslijed protivljenja obustavi i zaključenju od strane vjerovnika Ivane Žorž, stečajni postupak nije moguće niti zaključiti, a što će proizvesti nove troškove, i to u iznosu od 600,00 – 700,00 Eur, u narednih 6 mjeseci, a kako to i sam stečajni upravitelj navodi.

8.4. Takve okolnosti, po ocjeni ovog suda, nisu dopustive u okviru stečajnog postupka koji je hitan, dok bi transparentnost postupanja trebala biti jedna od najvažnijih vrednota svih tijela stečajnog postupka.

9. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da stečajni upravitelj tijekom postupka nije postupao u skladu sa svojom dužnošću propisanom u čl. 89. st. 2. SZ-a. Naime, u proteklih pet godina, stečajni upravitelj je podnio svega nekoliko izvješća i to: dana 29. rujna 2020., dana 12. svibnja 2021., dana 21. rujna 2021., dana 19. rujna 2022., dana 17. veljače 2023., dana 19. lipnja 2023., dana 17. listopada 2023., dana 5. siječnja 2024., dana 29. travnja 2024. i dana 1. kolovoza 2025.

9.1. Iz navedenog je razvidno da je stečajni upravitelj isključivo tijekom 2023. godine redovito podnosio izvješća, dok u ostalo vrijeme to nije činio u intervalima koji su propisani u čl. 89. st. 2. SZ-a. Tako je između izvješća podnesenog 29. travnja 2024. i izvješća podnesenog 1. kolovoza 2025. proteklo više od godinu dana. Pritom se napominje da je izvješće od 1. kolovoza 2025. podneseno tek na traženje suda (zaključak od 21. srpnja 2025.).

10. Na poslijetku valja istaknuti da ovaj stečajni postupak traje od 21. prosinca 2017. te da u to vrijeme nije bilo unovčenja imovine dužnika.

11. Dakle, sud je u obavljanju nadzora nad radom stečajnog upravitelja, sukladno svojoj ovlasti iz čl. 90. st. 1. SZ-a, ocijenio da stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno, savjesno i uredno. Takav zaključak sud je izveo na temelju niza okolnosti navedenih u obrazloženju ovog rješenja iz kojih proizlazi da stečajni upravitelj nizom pogrešaka i nesmotrenosti otežava transparentno i efikasno vođenje ovog postupka, a što generira dodatne troškove koji se nemaju odakle namiriti. Stoga je sud na temelju čl. 91. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 89. SZ-a riješio kao pod toč. I. izreke.

12. Odluka pod toč. II. izreke donesena je na temelju čl. 91. st. 8. SZ-a.

U Zagrebu, 16. listopada 2025.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu za Visoki trgovački sud RH.

DNA

1. e-oglasna ploča suda
2. Petar Popović
3. novoimenovani stečajni upravitelj
4. sudski registar
5. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087e-10083**

Kontrolni broj: **0e090-32e6e-e2e5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.